

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie agro-alimentari - DISTAL- Settore concorsuale 07D1 Patologia Vegetale e Entomologia - SSD AGR11 Entomologia Generale e Applicata, composta da:

Presidente: Prof. Alberto Alma – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Torino;  
Componente: Prof. Ignazio Floris – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Sassari;  
Segretario: Prof.ssa Lucia Zappalà – Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Catania.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del *curriculum* max 50/100**

- |   |        |
|---|--------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;  | max 3  |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;   | max 16 |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;                        | max 12 |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | max 6  |
| g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;  | max 1  |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;  | max 6  |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;   | max 6  |

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Per pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione max 45
  - articoli su riviste nel 1° quartile della categoria ISI-JCR di riferimento, max 4 punti per articolo in relazione a posizione del nome, congruenza con il SSD a bando, originalità e rigore metodologico;
  - articoli su riviste nel 2° quartile della categoria ISI-JCR di riferimento, max 3 punti per articolo in relazione a posizione del nome, congruenza con il SSD a bando, originalità e rigore metodologico;
  - articoli su riviste nel 3° quartile della categoria ISI-JCR di riferimento, max 2 punti per articolo in relazione a posizione del nome, congruenza con il SSD a bando, originalità e rigore metodologico;
  - articoli su riviste nel 4° quartile della categoria ISI-JCR di riferimento, max 1 punto per articolo in relazione a posizione del nome, congruenza con il SSD a bando, originalità e rigore metodologico;
  - capitoli di libri, max 1 punto per capitolo in relazione alla posizione del nome, se il libro è internazionale o nazionale;
  - altri articoli, max 0,5 punti;
2. Per tesi di dottorato (se compresa tra le pubblicazioni previste dal bando) max 1
3. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché le eventuali lettere di referenza max 4

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori, la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

PRESIDENTE Prof. Alberto Alma

\_\_\_\_\_

COMPONENTE Prof. Ignazio Floris

\_\_\_\_\_

SEGRETARIO Prof.ssa Lucia Zappalà

\_\_\_\_\_